



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Hotărâre privind reorganizarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Valu lui Traian și modificarea anexei nr.3 la Hotărârea Guvernului nr.1705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului**

Analizând proiectul de **Hotărâre privind reorganizarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Valu lui Traian și modificarea anexei nr.3 la Hotărârea Guvernului nr.1705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.281 din 2.10.2019 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D888 din 2.10.2019,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de hotărâre**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de hotărâre are ca obiect de reglementare reorganizarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Valu lui Traian, cu sediul în comuna Valu lui Traian, județul Constanța, ca instituție publică cu personalitate juridică, în subordinea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, precum și modificarea anexei nr.3 la Hotărârea Guvernului nr.1705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Precizăm că, potrivit legii, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității măsurilor propuse.

2. Pentru un spor de rigoare în redactare, este necesar ca la **titlu**, sintagma „și modificarea anexei nr.3” să fie înlocuită cu sintagma „și **pentru** modificarea anexei nr.3”, iar la **formula introductivă**, sintagma „din Ordonanța de urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ” să fie înlocuită cu sintagma corectă „din Ordonanța de urgență a **Guvernului** nr.57/2019 privind Codul administrativ, **cu completările ulterioare**”.

3. Întrucât **preambulul** nu are conținutul prevăzut de art.43 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia acesta trebuie să enunțe sintetic scopul și, după caz, motivarea reglementării, ci doar enumeră o serie de dispoziții legale, sugerăm să se aprecieze dacă este cazul menținerii sale. Menționăm că, potrivit alin.(3) al articolului sus-menționat, preambulul este obligatoriu doar la ordonanțele de urgență.

4. La **art.1**, pentru o mai bună exprimare în context, sintagma „instituție de drept public organizată ca instituție publică, cu personalitate juridică” trebuie reformulată astfel: „**instituție publică, cu personalitate juridică**”.

5. La **art.2 alin.(1)**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, este necesară eliminarea sintagmei „din prezenta hotărâre”, ca fiind superfluă.

La **alin.(2)**, se impune eliminarea sintagmei „cu modificările și completările ulterioare”, întrucât se repetă.

6. La **art.8 alin.(2)**, pentru redarea corectă a intervențiilor legislative asupra Legii nr.319/2003, se impune ca sintagma „cu modificărilor ulterioare”, postpusă titlului legii, să fie înlocuită cu sintagma „cu **completările** ulterioare”.

7. La **art.13 alin.(1)**, sugerăm ca sintagma „Conducerea *Stațiunii* este asigurată de consiliul de administrație și director” să fie redată, astfel: „Conducerea *Stațiunii* este asigurată de consiliul de administrație și **de** director”.

8. La **partea introductivă a art.17 alin.(1)**, referitor la intervenția legislativă asupra **anexei nr.3** la Hotărârea Guvernului nr.1705/2006, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere faptul că ne aflăm în imposibilitatea accesării editorialului în care au fost publicate anexele acestui act normativ, respectiv Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1020 bis din 21 decembrie 2006, menționăm că nu ne putem pronunța asupra corectitudinii informațiilor prezentate.

Totodată, având în vedere că, după publicare, Hotărârea Guvernului nr.1705/2006 a suferit intervenții legislative, este necesar ca la **partea introductivă**, după sintagma „publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1020 și 1020 bis din 21 decembrie 2006” să fie introdusă sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

La **lit.b)**, pentru utilizarea unui limbaj normativ adecvat, expresia „în baza prevederilor anexei...” trebuie înlocuită cu expresia „în **temeiul** prevederilor anexei”, iar sintagma „Sentinței civile nr.11349/09.10.2015 emisă de Judecătoria Constanța” să fie înlocuită cu sintagma „Sentinței civile nr.11349 **din 9 octombrie 2015 pronunțată** de Judecătoria Constanța”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **lit.c)**.

La **lit.d)**, întrucât Hotărârea Guvernului nr.1460/2006 este invocată pentru prima dată în textul proiectului, este necesară redarea titlului acesteia, iar după sintagma „Hotărârea Guvernului nr.1705/2006” trebuie introdusă sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

**9.** La **art.18**, pentru o informare corectă, se impune redarea sintagmei „publicată în Buletinul Oficial al României, Partea I, nr.915 din 10 noiembrie 2006, se abrogă” astfel: „publicată în **Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.915 și 915 bis** din 10 noiembrie 2006, **cu modificările ulterioare**, se abrogă”.

**PREȘEDINTE**

**dr. Dragoș ILIESCU**

București  
Nr.851/4.10.2019